

कार्यालय नगरपालिका मण्डल नीमकाथाना (सीकर)

बैठक कार्यवाही विवरण

आज दिनांक 22.12.2014 को प्रातः 10.30 बजे से नीमकाथाना नगरपालिका मण्डल की साधारण सभा की बैठक अध्यक्ष श्री त्रिलोक दीवान की अध्यक्षता में प्रारम्भ की गयी। जिसमें निम्नानुसार सदस्यगण उपस्थित रहे :—

1	माननीय श्रीमान् त्रिलोक दीवान	अध्यक्ष
2	“ “ राजेन्द्र कुमार	उपाध्यक्ष
3	“ श्रीमति विद्या	सदस्या
4	“ श्रीमान् महेन्द्र	सदस्य
5	“ श्रीमती कमला	सदस्या
6	“ “ अणची	सदस्या
7	“ श्रीमान् हीमेश कुमार	सदस्य
8	“ “ रतन	“
9	“ श्रीमती सन्तोष	सदस्या
10	“ श्रीमान् जयप्रकाश	सदस्य
11	“ “ रुडमल	“
12	“ “ लेखराज	“
13	“ श्रीमति अंजु देवी	सदस्या
14	“ श्रीमान् रमेश	सदस्य
15	“ “ जयचन्द	“
16	“ “ छगनलाल	“
17	“ “ बाबूलाल	“
18	“ “ शम्भूदयाल	“
19	“ श्रीमती विद्या	सदस्या
20	“ श्रीमान् शशिकान्त	सदस्य
21	“ “ गिगाराम	“
22	“ श्रीमति तीजा देवी	सदस्या
23	“ श्रीमान् होशियार सिंह लाम्बा	सदस्य
24	“ “ गिरधारी	“
25	“ श्रीमती मोनू	सदस्या

सर्वप्रथम श्रीमान् अध्यक्ष व अधिशाषी अधिकारी द्वारा नवगठित मण्डल सदस्यों का स्वागत किया गया एवं पाकिस्तान के पेशावर में विद्यालय में हुये आतंकी हमले में मारे गये स्कूल बच्चों व अन्य के लिए दौ मिनट का मौन रखा गया। तत्पश्चात् बैठक कार्यवाही प्रारम्भ की गयी :—

प्र०सं० १ गत मण्डल बैठक की पुष्टि

अधिशाषी अधिकारी द्वारा मण्डल के समक्ष गत मण्डल बैठक का कार्यवाही विवरण पढ़कर सुनाया गया। गत मण्डल की पुष्टि दौरान निम्न दस सदस्यों द्वारा मण्डल बैठक की पुष्टि का प्रस्ताव रखा गया तथा गत मण्डल बैठक में लिये गये निर्णयों के क्रम में विकास निर्माण कार्यों की स्वीकृति व पट्टे जारी किये जाने के संबंध में लिये गये निर्णयानुसार कार्यवाही किये जाने की मांग रखी गयी। श्री महेन्द्र गोयल, सदस्य ने कहा कि मण्डल गत मण्डल बैठक की पुष्टि क्यों नहीं कर रहा है। गत बैठक में लिये गये निर्णयानुसार पालिका द्वारा आमंत्रित किये गये विकास निर्माण कार्यों के कार्यादेश क्यों नहीं दिये जा रहे हैं तथा निर्माण कार्य क्यों नहीं करवाये जा रहे हैं। इस पर उपाध्यक्ष महोदय द्वारा पुष्टि किये जाने का विरोध किया। अध्यक्ष महोदय ने पुष्टि का अर्थ यह बताया कि गत मण्डल बैठक में जो निर्णय लिये गये थे, वे नियमानुसार हैं, बैठक कार्यवाही विवरण में वही लिखाये गये हैं, उनके अलावा तो कोई बिन्दू बैठक कार्यवाही में शामिल नहीं किये गये

हैं। इसके पश्चात् गत मण्डल बैठक की पुष्टि के संबंध में मत विभाजन करवाया गया। जिसमें निम्न सदस्यों ने पुष्टि किये जाने का समर्थन किया :—

1. श्रीमान् महेन्द्र
2. “ हीमेश कुमार
3. श्रीमती सन्तोष
4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. “ रुड़मल
6. “ लेखराज
7. “ जयचन्द
8. “ छगनलाल
9. श्रीमती तीजा देवी
10. “ होशियार सिंह लाम्बा

निम्न 14 सदस्यों ने पुष्टि का विरोध किया।

1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार
2. श्रीमती विधा
3. “ कमला
4. “ अणची
5. श्रीमान् रतन
6. श्रीमती अंजु देवी
7. श्रीमान् रमेश
8. “ बाबूलाल
9. “ शम्भूदयाल
10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी
12. श्रीमान् गिगाराम
13. “ गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

इस प्रकार प्रस्ताव के पक्ष में 10 तथा प्रस्ताव के विपक्ष में 14 सदस्य रहे। इस प्रकार मण्डल द्वारा बहुमत के आधार पर गत मण्डल बैठक की पुष्टि नहीं की गयी।

प्र.सं. 02 नवीन मैला टैंकर क्य पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन के समक्ष पालिका में एक नवीन मैला टैंकर क्य किये जाने हेतु प्रशासनिक एवं वित्त स्वीकृति के लिए प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

<u>पक्ष</u>	<u>विपक्ष</u>
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. “ हीमेश कुमार
3. “ कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. “ अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. “ रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. “ लेखराज
7. श्रीमान् रमेश	7. “ जयचन्द
8. “ बाबूलाल	8. “ छगनलाल
9. “ शम्भूदयाल	9. श्रीमती तीजा देवी

10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी
12. श्रीमान् गिगाराम
13. “ गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

इस प्रकार बहुमत से राशि 4.75 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 03 पालिका में उपलब्ध मैला टैंकर रिपेयरिंग पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को बताया कि पालिका में उपलब्ध मैला टैंकर खराब होने से रिपेयरिंग करवायी जानी है। जिससे मैला टैंकर को काम में लिया जा सकेगा। अध्यक्ष महोदय ने मैला टैंकर रिपेयरिंग का प्रस्ताव रखा।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष	विपक्ष
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. “ हीमेश कुमार
3. “ कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. “ अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. “ रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. “ लेखराज
7. श्रीमान् रमेश	7. “ जयचन्द
8. “ बाबूलाल	8. “ छगनलाल
9. “ शम्भूदयाल	9. श्रीमती तीजा देवी
10. श्रीमती विद्या	10. “ होशियार सिंह लाम्बा
11. श्री शशिकान्त मोदी	
12. श्रीमान् गिगाराम	
13. “ गिरधारी	
14. श्रीमती मोनू	

इस प्रकार बहुमत से राशि 1.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 04 पानी निकासी हेतु नवीन पम्पसैट क्य पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने बताया कि पालिका क्षेत्र में कई निचले स्थानों पर पानी एकत्रित हो जाता है तथा एक जगह ही गंदे पानी का भराव बना रहता है। अध्यक्ष महोदय ने पानी की निकासी हेतु एक नवीन मड पम्पसैट मय डीजल इंजन क्य किये जाने का प्रस्ताव रखा।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष	विपक्ष
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. “ हीमेश कुमार
3. “ कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. “ अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. “ रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. “ लेखराज

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 7. श्रीमान् रमेश | 7. " जयचन्द्र |
| 8. " बाबूलाल | 8. " छगनलाल |
| 9. " शम्भूदयाल | 9. श्रीमती तीजा देवी |
| 10. श्रीमती विद्या | 10. " होशियार सिंह लाम्बा |
| 11. श्री शशिकान्त मोदी | |
| 12. श्रीमान् गिगाराम | |
| 13. " गिरधारी | |
| 14. श्रीमती मोनू | |
| 15. | |

इस प्रकार बहुमत से राशि 1.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 05 कपिल अस्पताल के पास निर्मित सुलभ शौचालय संचालन पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका द्वारा कपिल अस्पताल के पास सुलभ शौचालय का आम जनता की सुविधा के लिए निर्माण करवाया गया था। जिसके संचालन हेतु पूर्व में पालिका द्वारा निविदायें भी की गयी थीं। निविदा की पत्रावली सदन के समक्ष रखी जाकर सुलभ शौचालय के सफल संचालन हेतु निर्णय के लिए प्रकरण मण्डल के समक्ष रखा गया।

बाद विचार विमर्श कर मण्डल द्वारा सर्वसम्मति से उक्त सुलभ शौचालय संचालन हेतु पूर्व में की गयी निविदा को निरस्त किये जाने व संवेदक की धरोहर (अमानता) राशि जब्त किये जाने का निर्णय लिया जाकर नयी शर्तों के अनुसार नयी निविदा जारी किये जाने की स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 06 सुभाष मण्डी बस स्टेप्प पर रैन्टल टैक्स वसूली व रैन्टल टैक्स बढ़ाने पर विचार।

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका द्वारा सुभाष मण्डी बस स्टेप्प पर प्राईवेट बसों से प्रति द्विप 10/- रु0 की दर से रैन्टल टैक्स वसूली की जाती है। उक्त टैक्स वसूली हेतु पालिका के एक कर्मचारी की ड्यूटी लगायी हुयी है। इस पर श्री महेन्द्र, सदस्य ने बताया कि पालिका द्वारा कार्मिक को लगभग प्रतिमाह 25 हजार रु0 की सैलरी का भुगतान किया जाता है तथा टैक्स वसूली लगभग 6-7 हजार रु0 होती है।

बाद विचार विमर्श कर मण्डल द्वारा सर्वसम्मति से उक्त रैन्टल टैक्स वसूली हेतु पूर्व में की गयी निविदा निरस्त किये जाने व संवेदक की धरोहर (अमानता) राशि जब्त किये जाने का निर्णय लिया जाकर तथा नयी शर्तों के अनुसार नयी निविदा आमंत्रित की जाकर वसूली का कार्य ठेके पर दिये जाने तथा प्रति बस प्रति घंटा 50/- रु0 की दर से रैन्टल टैक्स वसूला जाने का निर्णय लिया गया।

प्र.सं. 07 नवीन कचरा पात्र क्य पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका में सफाई व्यवस्था हेतु पूर्व में क्य किये गये लगभग सभी कचरा पात्र जंग लगाने से खराब हो गये हैं, जिससे कचरा जगह जगह बिखरा रहता है। इसलिये पालिका द्वारा नये कचरा पात्र क्य किये जाकर पालिका क्षेत्र में मुख्य-मुख्य स्थानों पर कचरा पात्र रखवाया जाना उचित रहेगा। इस पर श्री महेन्द्र, सदस्य ने बताया की वार्ड पार्षदों से कचरा पात्रों की आवश्यकता की रिपोर्ट ली जाकर कचरा पात्र रखे जाने हेतु स्थान निर्धारित किये जाने उचित रहेंगे। अध्यक्ष महोदय द्वारा कचरा पात्र क्य किये जाने का प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने 50 कचरा पात्र क्य किये जाने की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

<u>पक्ष</u>	<u>विपक्ष</u>
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. " हीमेश कुमार

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 3. " कमला | 3. श्रीमती सन्तोष |
| 4. " अणची | 4. श्रीमान् जयप्रकाश |
| 5. श्रीमान् रतन | 5. " रुड़मल |
| 6. श्रीमती अंजु देवी | 6. " लेखराज |
| 7. श्रीमान् रमेश | 7. " जयचन्द |
| 8. " बाबूलाल | 8. " छगनलाल |
| 9. " शम्भूदयाल | 9. श्रीमती तीजा देवी |
| 10. श्रीमती विद्या | 10. " होशियार सिंह लाम्बा |
| 11. श्री शशिकान्त मोदी | |
| 12. श्रीमान् गिगाराम | |
| 13. " गिरधारी | |
| 14. श्रीमती मोनू | |

इस प्रकार बहुमत से राशि 6.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 08 नवीन हाईड्रोलिक ट्रोली क्य पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका क्षेत्र काफी विस्तृत होने के कारण से कचरा परिवहन में लगे हुये ट्रैक्टर ट्रोलियों के अलावा एक नवीन हाईड्रोलिक ट्रोली क्य किया जाना उचित रहेगा। क्योंकि पालिका की सर्वप्रथम जिम्मेदारी विशेष सफाई व रोशनी व्यवस्था बनाये रखना है। अध्यक्ष महोदय द्वारा एक नवीन हाईड्रोलिक ट्रोली क्य किये जाने का प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

<u>पक्ष</u>	<u>विपक्ष</u>
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. " हीमेश कुमार
3. " कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. " अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. " रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. " लेखराज
7. श्रीमान् रमेश	7. " जयचन्द
8. " बाबूलाल	8. " छगनलाल
9. " शम्भूदयाल	9. श्रीमती तीजा देवी
10. श्रीमती विद्या	10. " होशियार सिंह लाम्बा
11. श्री शशिकान्त मोदी	
12. श्रीमान् गिगाराम	
13. " गिरधारी	
14. श्रीमती मोनू	

इस प्रकार बहुमत से राशि 2.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 09 पालिका क्षेत्र की स्ट्रीटलाईट रखरखाव पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने कहा कि वर्तमान में पालिका क्षेत्र की रोशनी व्यवस्था का कार्य स्वयं के स्तर से ही करवाया जा रहा है। अध्यक्ष महोदय ने रोशनी व्यवस्था सुचारू बनाये रखने हेतु दो या तीन टैक्नीकल व्यवित ठेके/संविदा पर रखे जाने या ठेके/संविदा पर आईटीआई डिप्लोमाधारी व्यवित को रखे जाने का प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष

1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार
2. श्रीमती विधा
3. “ कमला
4. “ अणची
5. श्रीमान् रतन
6. श्रीमती अंजु देवी
7. श्रीमान् रमेश
8. “ बाबूलाल
9. “ शम्भूदयाल
10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी
12. श्रीमान् गिगाराम
13. “ गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

विपक्ष

1. श्रीमान् महेन्द्र
2. “ हीमेश कुमार
3. श्रीमती सन्तोष
4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. “ रुड़मल
6. “ लेखराज
7. “ जयचन्द
8. “ छगनलाल
9. श्रीमती तीजा देवी
10. “ होशियार सिंह लाम्बा

इस प्रकार बहुमत से राशि 5.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 10 स्ट्रीटलाईट रिपेयरिंग हेतु विधुत सामान क्य पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि वर्तमान में पालिका क्षेत्र की स्ट्रीटलाईट का कार्य ठेके पर नहीं दिया हुआ है तथा स्वयं के स्तर से ही करवाया जा रहा है। अतः स्ट्रीटलाईट रिपेयरिंग हेतु विभिन्न प्रकार के सामान की आवश्यकता है। इस पर श्री महेन्द्र, सदस्य ने कहा कि पूर्व में पालिका मण्डल की बैठक में डीजीएस एण्ड डी दरों पर सामान क्य किये जाने का निर्णय लिया गया था। अध्यक्ष महोदय ने स्ट्रीटलाईट रिपेयरिंग हेतु राशि 2.00 लाख रु0 तक विभिन्न प्रकार का विधुत सामान तथा सदस्यों की मांग पर नवीन एल.ई.डी. लाईट लगाने हेतु 2.00 लाख रु0 तक की एलईडी लाईटें क्य किये जाने का प्रस्ताव रखा।

इस पर सभी सदस्यों ने डी.जी.एस.एण्ड डी. पर सामान उपलब्ध हो, तो उससे क्य किये जाने अन्यथा निविदा दर आमंत्रित कर सामान क्य किये जाने का निर्णय लिया तथा प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष

1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार
2. श्रीमती विधा
3. “ कमला
4. “ अणची
5. श्रीमान् रतन
6. श्रीमती अंजु देवी
7. श्रीमान् रमेश
8. “ बाबूलाल
9. “ शम्भूदयाल
10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी

विपक्ष

1. श्रीमान् महेन्द्र
2. “ हीमेश कुमार
3. श्रीमती सन्तोष
4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. “ रुड़मल
6. “ लेखराज
7. “ जयचन्द
8. “ छगनलाल
9. श्रीमती तीजा देवी
10. “ होशियार सिंह लाम्बा

12. श्रीमान् गिगाराम
13. “ गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

इस प्रकार बहुमत से स्ट्रीटलाईट रिपेयरिंग हेतु पूर्व से स्वीकृत बजट राशि के अलावा 2.00 लाख रु0 का ओर आवश्यक विधुत सामान तथा राशि 2.00 लाख रु0 की नवीन एलईडी लाईटें कय किये जाने की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 11 वार्षिक अनुबन्ध के तहत नाली/नाला/कॉस रिपेयरिंग पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका क्षेत्र में काफी स्थानों पर नाली/नाला/कॉस रिपेयरिंग करवाया जाना अतिआवश्यक है। क्यों कि नालियां/कॉस टूटे होने के कारण से पानी आम रास्ते में फैल जाता है। पालिका द्वारा वित्त वर्ष 2014–15 में वार्षिक अनुबन्ध के तहत नाली/नाला/कॉस रिपेयरिंग कार्य करवाये जाने हेतु पूर्व में किये गये टेण्डर की स्वीकृति राशि में से अधिकतर कार्यादेश जारी किये जा चुके हैं। अध्यक्ष महोदय द्वारा पूर्व टेण्डर में स्वीकृत दरों पर यदि ठेकेदार कार्य करने के लिए सहमत हो, तो उसकी सहमति ली जाकर राशि 9.00 लाख रु0 तक नाली/नाला/कॉस रिपेयरिंग कार्य करवाये जाने अन्यथा नवीन टेण्डर किये जाकर कार्य करवाये जाने का प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष

1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार
2. श्रीमती विधा
3. “ कमला
4. “ अणची
5. श्रीमान् रतन
6. श्रीमती अंजु देवी
7. श्रीमान् रमेश
8. “ बाबूलाल
9. “ शम्भूदयाल
10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी
12. श्रीमान् गिगाराम
13. “ गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

विपक्ष

1. श्रीमान् महेन्द्र
2. “ हीमेश कुमार
3. श्रीमती सन्तोष
4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. “ रुड़मल
6. “ लेखराज
7. “ जयचन्द
8. “ छगनलाल
9. श्रीमती तीजा देवी
10. “ होशियार सिंह लाम्बा

इस प्रकार बहुमत से राशि 9.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 12 वार्षिक अनुबन्ध के तहत नवीन नाली/नाला/कॉस निर्माण पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका क्षेत्र में काफी स्थानों पर नाली/नाला/कॉस निर्माण करवाया जाना अतिआवश्यक है। क्यों कि नालियां/कॉस नहीं होने के कारण से पानी आम रास्ते में फैल जाता है। पालिका द्वारा वित्त वर्ष 2014–15 में वार्षिक अनुबन्ध के तहत नाली/नाला/कॉस निर्माण कार्य करवाये जाने हेतु पूर्व में किये गये टेण्डर की स्वीकृति राशि में से अधिकतर कार्यादेश जारी किये जा चुके हैं। अध्यक्ष महोदय ने पूर्व टेण्डर में स्वीकृत दरों पर यदि ठेकेदार कार्य करने के लिए सहमत हो, तो उसकी सहमति ली जाकर राशि 9.00 लाख रु0 तक नाली/नाला/कॉस निर्माण कार्य करवाये जाने अन्यथा नवीन टेण्डर किये जाकर कार्य करवाये जाने का प्रस्ताव रखा।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

<u>पक्ष</u>	<u>विपक्ष</u>
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. " हीमेश कुमार
3. " कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. " अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. " रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. " लेखराज
7. श्रीमान् रमेश	7. " जयचन्द
8. " बाबूलाल	8. " छगनलाल
9. " शम्भूदयाल	9. श्रीमती तीजा देवी
10. श्रीमती विद्या	10. " होशियार सिंह लाम्बा
11. श्री शशिकान्त मोदी	
12. श्रीमान् गिगाराम	
13. " गिरधारी	
14. श्रीमती मोनू	

इस प्रकार बहुमत से राशि 9.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 13 पालिका क्षेत्र में खुले नाली/नाला/कॉस पर लोहे के जाल डलवाने पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका क्षेत्र में काफी स्थानों पर नालियों व चैम्बरों पर जाल/फेरोकवर नहीं होने के कारण दुर्घटना होने की संभावना बनी रहती है। अतः नाले/नालियों/चैम्बरों पर जाल/फेरोकवर लगाये जाने आवश्यक हैं। अध्यक्ष महोदय ने प्रस्ताव रखा कि पूर्व टेण्डर में दर स्वीकृत हैं तो उन्हीं दरों पर यदि ठेकेदार कार्य करने के लिए सहमत हो, तो उसकी सहमति ली जाकर राशि 9.00 लाख रु0 तक नाले/नालियों/चैम्बरों पर जाल/फेरोकवर का कार्य करा लिया जावे अन्यथा नये टेण्डर किये जाकर उक्त कार्य करवाये जाने की स्वीकृति प्रदान की जावे।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

<u>पक्ष</u>	<u>विपक्ष</u>
1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार	1. श्रीमान् महेन्द्र
2. श्रीमती विधा	2. " हीमेश कुमार
3. " कमला	3. श्रीमती सन्तोष
4. " अणची	4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. श्रीमान् रतन	5. " रुड़मल
6. श्रीमती अंजु देवी	6. " लेखराज
7. श्रीमान् रमेश	7. " जयचन्द
8. " बाबूलाल	8. " छगनलाल
9. " शम्भूदयाल	9. श्रीमती तीजा देवी
10. श्रीमती विद्या	10. " होशियार सिंह लाम्बा
11. श्री शशिकान्त मोदी	
12. श्रीमान् गिगाराम	

13. " गिरधारी

14. श्रीमती मोनू

इस प्रकार बहुमत से राशि 9.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 14 कचरा परिवहन हेतु ठेके पर एक ट्रैक्टर मय ट्रोली मय डीजल ड्राईवर सहित रखे जाने पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि पालिका क्षेत्र काफी विस्तृत होने के कारण से कचरा परिवहन में लगे हुये ट्रैक्टर ट्रोलियों पर्याप्त नहीं होने के कारण से कचरा परिवहन हेतु ठेके पर एक ट्रैक्टर मय ट्रोली मय डीजल ड्राईवर सहित रखा जाना उचित होगा। अध्यक्ष महोदय द्वारा कचरा परिवहन हेतु ठेके पर एक ट्रैक्टर मय ट्रोली मय डीजल ड्राईवर सहित रखे जाने का प्रस्ताव रखा गया।

इस पर सभी सदस्यों ने प्रस्ताव की सर्वसम्मति से प्रशासनिक स्वीकृति प्रदान की तथा वित्तीय स्वीकृति के लिये श्री जयप्रकाश ने विरोध किया, इस पर अध्यक्ष महोदय ने वित्तीय स्वीकृति प्राप्ति के लिए मत विभाजन के लिए प्रस्ताव रखा। वित्त स्वीकृति के पक्ष एवं विपक्ष में निम्न सदस्य रहे :—

पक्ष

1. श्रीमान् राजेन्द्र कुमार
2. श्रीमती विधा
3. " कमला
4. " अणची
5. श्रीमान् रत्न
6. श्रीमती अंजु देवी
7. श्रीमान् रमेश
8. " बाबूलाल
9. " शम्भूदयाल
10. श्रीमती विद्या
11. श्री शशिकान्त मोदी
12. श्रीमान् गिगाराम
13. " गिरधारी
14. श्रीमती मोनू

इस प्रकार बहुमत से राशि 1.00 लाख रु0 की वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गयी।

प्र.सं. 15 जनस्वास्थ्य अभियांत्रिकी विभाग, नीमकाथाना को पानी की टंकी बनाये जाने हेतु निःशुल्क भूमि आवंटन पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि जनस्वास्थ्य अभियांत्रिकी विभाग, नीमकाथाना द्वारा पेयजल व्यवस्था हेतु पालिका क्षेत्र में तीन स्थानों पर टंकी निर्माण हेतु निःशुल्क भूमि आवंटन हेतु पत्र भिजवाया गया है। जिसमें से दौ स्थान पालिका क्षेत्र में आते हैं तथा एक स्थान पालिका क्षेत्र से बाहर पैराफेरी क्षेत्र में स्थित है। अधिशाषी अधिकारी द्वारा सदन के समक्ष पत्रावली रखी जाकर पत्राचार के संबंध में अवगत कराया गया।

इस पर मण्डल द्वारा सर्वसम्मति से निर्णय लिया गया कि नगरपालिका द्वारा एनओसी व नियमानुसार जमीन आवंटन हेतु निदेशालय स्थानीय निकाय विभाग व श्रीमान् जिला कलक्टर महोदय, सीकर को अनुशंषा भिजवायी जावे।

प्र.सं. 16 नगरीय विकास कर वसूली पर विचार

अध्यक्ष महोदय ने सदन को अवगत कराया कि राज्य सरकार द्वारा एक कार्यशाला का आयोजन किया गया था। जिसमें बताया गया है, कि नगर में रहने वाले नागरिकों को सभी आवश्यक सुविधायें नगरपालिकाओं द्वारा उपलब्ध करवाई जावें तथा सुविधाओं के बदले पालिका अपने स्तर पर शुल्क लगाकर वसूली करें तथा राज्य सरकार द्वारा निर्धारित शुल्क भी वसूल किया जावे। अध्यक्ष महोदय द्वारा नगरीय विकास कर वसूली के संबंध में

विपक्ष

1. श्रीमान् महेन्द्र
2. " हीमेश कुमार
3. श्रीमती सन्तोष
4. श्रीमान् जयप्रकाश
5. " रुडमल
6. " लेखराज
7. " जयचन्द
8. " छगनलाल
9. श्रीमती तीजा देवी
10. " होशियार सिंह लाम्बा